

STANOVISKO REPUBLIKOVEJ ÚNIE ZAMESTNÁVATEĽOV

Vyhláška Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 207/2023 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou, obsahové náležitosti prevádzkového poriadku prevádzkovateľa sústavy, organizátora krátkodobého trhu s elektrinou a rozsah obchodných podmienok, ktoré sú súčasťou prevádzkového poriadku prevádzkovateľa sústavy v znení neskorších predpisov

<https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2024/574>

Materiál v pripomienkovom konaní do 11.11.2024

Stručný popis podstaty materiálu najmä jeho relevancie z pohľadu RÚZ

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví SR predkladá materiál do medzirezortného pripomienkového konania ako iniciatívny v súlade so splnomocňovacím ustanovením podľa § 40 ods. 4 písm. a), e), g), m), o), q) a u) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach

Cieľom a obsahom materiálu je najmä:

Cieľom návrhu vyhlášky je upraviť a doplniť niektoré ustanovenia pravidiel trhu s elektrinou so zameraním na úpravu podrobností k uzatváraniu zmlúv o dodávke elektriny a zmlúv o združenej dodávke elektriny, k zmene dodávateľa elektriny vrátane lehôt v procese zmeny dodávateľa elektriny, k obsahovým náležitostiam vyúčtovacej faktúry za dodávku elektriny a spôsobu zistenia stavu určeného meradla. Navrhované úpravy vyplývajú zo zmien zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov a zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Návrh vyhlášky má nadobudnúť účinnosť dňa 01.01.2025.

Postoj RÚZ k materiálu

Cieľom návrhu vyhlášky je upraviť a upresniť niektoré súčasné ustanovenia vyhlášky. RÚZ k návrhu predkladá nižšie uvedené zásadné pripomienky.

Pripomienky RÚZ k predkladanému materiálu

1. Zásadná pripomienka k čl. I bod 1

Navrhujeme § 5b odsek 3 ponechať a novelizačný bod 1 vypustiť.

Odôvodnenie:

Ak nebude potrebné mať súčasťou žiadosti aj osvedčenie o výstavbe (ak sa vyžaduje), prevádzkovateľ nebude vedieť plniť termíny uvedené v ďalších paragrafoch súvisiacich s pripojením do sústavy.

Taktiež navrhujeme odsek 4 „Náležitosti žiadosti o pripojenie podľa typu pripojenia do sústavy sú určené v prevádzkovom poriadku prevádzkovateľa sústavy vypracovanom podľa § 58 písm. b) desiateho bodu alebo § 59 ods. 3 písm. a) štvrtého bodu.“ presunúť do pravidiel trhu, keďže prevádzkovatelia sústav majú vo svojich PP prehnane nároky na náležitosti žiadosti o pripojenie (viď PP SEPS, ktorý okrem iného nerozlišuje náležitosti medzi modernizáciou zariadenia a výstavbou nového zariadenia).

2. Zásadná pripomienka k čl. I bod 2

Navrhujeme odstrániť § 5h ods. 3 alebo ho preformulovať.

Odôvodnenie:

Zverejňovanie informácií a aktualizácia voľnej kapacity je definovaná v § 5 ods. 9 a 10 zákona č. 309/2009 Z. z. o podpore obnoviteľných zdrojov energie a vysoko účinnej kombinovanej výroby a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Ak by bolo navrhované znenie ponechané, dochádzalo by k rozporu medzi termínmi zverejňovania informácií, keďže zákon o podpore hovorí o dvojtýždňových intervaloch a navrhované znenie o 3 pracovných dňoch, najmenej však raz za kalendárny mesiac.

Voľná kapacita nie je určovaná prevádzkovateľom PS podľa uzlových oblastí.

Nie je možné reportovať dostupnú kapacitu pre jednotlivé uzlové oblasti. Kapacita je určená Prevádzkovateľom prenosovej sústavy pre celé distribučné územie PDS bez ohľadu na dostupnú kapacitu PDS v jednotlivých uzlových oblastiach. Pre zabezpečenie tohto reportingu by bola potrebná jasná metodika, ako dostupnú kapacitu rozvrhnúť na jednotlivé uzlové oblasti. Zároveň dávame na zváženie, či je vhodné rozvrhnúť kapacitu SEPS-u na jednotlivé uzlové oblasti - mohlo by to spôsobovať bariéru rozvoja OZE v jednotlivých lokalitách.

V prípade ponechania uvedeného paragrafu, ktorý by bol v súlade so zákonom o podpore, je potrebné upraviť/zadefinovať pojmy „dostupná kapacita“, „uzlová oblasť“. Taktiež je potrebné upraviť v odseku 1 informáciu o určení voľnej kapacity, ktorá je určená podľa osobitného predpisu (§ 5 ods. 9 zákona č. 309/2009 Z. z.) a nie v súlade s rozhodnutím úradu, ktorým úrad schválil technické podmienky prístupu a pripojenia do sústavy.

3. Zásadná pripomienka k čl. I bod 2

Navrhujeme upravené znenie ods. 1 a ods. 4 v novo navrhovanom § 5h, pričom úprava reflektuje popri zariadeniach na výrobu elektriny aj zohľadnenie zariadení na uskladňovanie elektriny.

Navrhované úpravy:

- v ods. 1 pred slovné spojenie „zariadenia na výrobu elektriny“ navrhujeme doplniť slovné spojenie „zariadenia na uskladňovanie elektriny,“
- v ods. 4 v predvetí slovné spojenie „podľa typu zdrojov“ navrhujeme nahradiť slovným spojením „podľa typu zariadení“ a súčasne na konci navrhujeme bodku nahradiť čiarkou a do nového riadku doplniť slovné spojenie „pripojenie zariadení na uskladňovanie elektriny.“.

Odôvodnenie:

Navrhovaná pripomienka je doplnením súčasnej praxe, kedy prevádzkovatelia sústav už zverejňujú informácie o kapacitách aj vo vzťahu k zariadeniam na uskladňovanie elektriny.

4. Zásadná pripomienka k čl. I – vloženie nového novelizačného bodu

V súvislosti § 8 ods. 8 „Automatické zaradenie MZ/LZ do bilančnej skupiny dodávateľa dodávajúceho do predmetného odberného miesta“ konštatujeme, že by bolo potrebné legislatívne doprecizovať isté súvisiace procesné kroky.

Navrhujeme, aby (a zároveň si Vám dovoľujeme ponúknuť, že v prípade súhlasu by sme pripravili aj návrh paragrafového znenia do PTE- jednalo by sa o nový odsek 9 a nasledujúce odseky v § 8):

- v rámci procesu pripájania malého zdroja / lokálneho zdroja (MZ/LZ) do sústavy, po uzatvorení zmluvy o pripojení medzi PDS a žiadateľom, PDS informuje do 5 dní relevantného dodávateľa elektriny, že do ním zásobovaného odberného miesta bol zahájený proces pripojenia LZ/MZ, spolu s technickými parametrami zdroja (Inštalovaný výkon zdroja, palivo zdroja – slnko, vietor, iné)
- dodávateľ je povinný zaslať do XY dní (navrhujeme 5 dní) odberateľovi návrh na uzatvorenie zmluvy o prenesení zodpovednosti za odchýlku. Uzatvorenie zmluvy je povinný dodávateľ oznámiť PRDS prostredníctvom technickej špecifikácie (TŠVD) najneskôr do dňa doručenia oznámenia o prevádzke zdroja (OOP pre MZ) alebo do dňa vykonania funkčnej skúšky pre LZ nad 10,8kW – teda ešte predtým, ako bude zdroj pripojený. V prípade, že sa dohodne budúci výrobca elektriny s iným dodávateľom elektriny na prevzatí zodpovednosti za odchýlku, pošle procesnú požiadavku na PDS prostredníctvom TSVD tento iný zvolený dodávateľ elektriny.
- ak počas výstavby zdroja dôjde k zmene dodávateľa na odbernom mieste (priemerný čas výstavby MZ je 4 mesiace, LZ 8 mesiacov), PDS zabezpečí vyššie popísaný proces u vybraného nového dodávateľa.

5. Zásadná pripomienka k čl. I – vloženie nového novelizačného bodu

V § 9 ods. 3 písm. d) a e) na konci odsekov sa pridávajú slová „z informačného systému organizátora krátkodobého trhu s elektrinou“

f) vyhodnotenia aktivovanej flexibility za každé časové pásmo, v štruktúre časových úsekov a nameraných množstiev z informačného systému organizátora krátkodobého trhu s elektrinou,

g) vyhodnotenia zdieľanej elektriny za každé časové pásmo, v štruktúre časových úsekov a nameraných množstiev z informačného systému organizátora krátkodobého trhu s elektrinou.

Odôvodnenie:

Navrhnuté z dôvodu jednoznačnosti, ktoré údaje idú pre účely fakturácie na dodávateľa od OKTE (len pre účely agregácie a flexibility – len d) a e)) a ktoré od prevádzkovateľa distribučnej sústavy.

6. Zásadná pripomienka k čl. I – vloženie nového novelizačného bodu

V §9 navrhujeme odstrániť navrhovaný ods.10.

Odôvodnenie:

Ustanovenie považujeme za nadbytočné, nakoľko všetky informácie, ktoré musí obsahovať vyúčtovanie dodávky elektriny podľa § 17f ods. 9 a 10 ZoE už sú premietnuté do ods. 7 písm. c) až g) a rovnako aj informácia, kde je uverejnené vyhodnotenie štandardov kvality je premietnutá v ods. 7 písm. b)

7. Zásadná pripomienka k čl. I bod 4

V § 11 odsek 2 doplniť písmeno c) – „c) v prípade, že závislý odberateľ nie je zároveň odberateľom elektriny v danom odbernom mieste tak predloží čestné prehlásenie odberateľa, že závislý zákazník býva na adrese odberného miesta

Odôvodnenie:

Je množstvo prípadov takých, že zákazník, ktorý predloží podklady podľa písmen a) a b) nie je priamy obchodný partner na danom OM, ale je napr. v prenájme, alebo je to rodinný príslušník. Z tohto dôvodu je preto vhodné doplniť ďalšie písmeno c), kde by bolo definované, že vlastník predloží čestné prehlásenie, že závislý zákazník býva na OM, kde sa požaduje status "závislý odberateľ".

8. Zásadná pripomienka k čl. I bod 5

V §11a ods. 1 navrhujeme v slovnom spojení „ťažko zdravotne postihnutej osoby“ vložiť pred slovo „osoby“ slovo „fyzickej“.

V §11a ods. 1 navrhujeme v druhej vete za slovo „zákona“ vložiť slovo „o energetike“.

V § 11a odsek 2 písm. b) navrhujeme jednoznačne stanoviť kto a ako má takéto potvrdenie vydať prípadne uviesť nech sa predloží zmluva samotná.

V §11a ods. 5

Navrhujeme za slovné spojenie, „ťažko zdravotne postihnutej“ vložiť slovné spojenie „fyzickej osoby“.

V §11a ods. 10

Navrhujeme za slová „O zmene sídla“ vložiť čiarku.

Odôvodnenie:

K §11a odsek 1 - z dôvodu pojmovej jednoznačnosti.

K §11a odsek 2 - Nie je zrejmé, kto má takéto "potvrdenie" vydať. ak by to malo byť len nejaké prehlásenie o existencii zmluvy, hrozí zneužitie tohto inštitútu. Jednoznačne požadujeme, aby sa predkladala zmluva samotná. A aj keď sa predloží zmluva, nemáme istotu, že nebola ukončená/vypovedaná. Bude vhodné požadovať vyhlásenie/potvrdenie, že v čase oznámenia závislého odberateľa elektriny je uzatvorená s takouto postihnutou osobou platná zmluva o nájme, resp. zmluva o poskytovaní sociálnej starostlivosti a pod.

K §11a odsek 5 - Z dôvodu pojmovej jednoznačnosti.

K §11a odsek 10 - Gramatická korekcia.

9. Zásadná pripomienka k čl. I bod 6

Novelizačný bod č. 6 navrhujeme upraviť, resp. vypustiť.

Návrh na úpravu textu:

„Ak disponibilita podpornej služby bola obstaraná prostredníctvom výberového konania, poskytovateľ podporných služieb, na ktorého previedol pôvodný poskytovateľ podporných služieb zmluvné povinnosti poskytnutia disponibility podpornej služby, vyplývajúce z rámcovej zmluvy o poskytovaní podporných služieb a dodávke regulačnej elektriny uzatvorenej s prevádzkovateľom prenosovej sústavy, poskytuje finančné zabezpečenie v súlade s rámcovou zmluvou o poskytovaní podporných služieb a dodávke regulačnej elektriny. V prípade opakovaného prevodu zmluvnej povinnosti poskytnutia disponibility podpornej služby na ďalšieho poskytovateľa podporných služieb sa na tento

prevod uplatnia osobitné podmienky uvedené v rámcovej zmluve o poskytovaní podporných služieb a dodávke regulačnej elektriny.“

Odôvodnenie:

Navrhovaný novelizačný bod č. 6 o prevode povinností v prípade obstarania PpS prostredníctvom VK je riešený osobitnými náležitosťami v zmluve o poskytovaní PpS.

V prípade, že novelizačný bod ostane, je potrebné za účelom jeho pochopenia, preštylizovanie návrhu textu, nakoľko veta nedáva zmysel. Taktiež je potrebné dodefinovanie osobitných podmienok, na ktoré sa odvoláva druhá veta v navrhovanom odseku a to minimálne úpravou náležitostí zmlúv v § 57 ods. 13 a náležitostí PP v § 58 písm. e), keďže náležitosti zmlúv sú taxatívne vymenované a neobsahujú žiadne osobitné podmienky.

10. Zásadná pripomienka k čl. I bod 7, v časti §26 odsek 1

V §26 ods. 1 navrhujeme upraviť druhú vetu nasledovne:

„Podmienkou dokončenia procesov predchádzajúcich technickej zmene dodávateľa elektriny je ukončenie zmluvy....“

Odôvodnenie:

Zosúladienie textácie s § 17d ods. 2 ZoE, ktorý vyslovene hovorí, že je to podmienkou na uplatnenie práva na výber alebo zmenu dodávateľa (obdobne je to naformulované aj v Pravidlách trhu pre plyn).

11. Zásadná pripomienka k čl. I bod 7, v časti §26 odsek 3

V § 26 odsek 3 navrhujeme nahradiť prevádzkového poriadku" slovným spojením "technickej špecifikácie pre výmenu dát".

Odôvodnenie:

Tu sa navrhuje odstrániť, že komunikácia prebieha podľa PP, pričom to bol vlastne dvojité odkaz, nakoľko PP uvádza, že komunikácia prebieha prostredníctvom TSVD. Preto by bolo namiesto vypustenia vety vhodnejšie len nahradiť "prevádzkového poriadku" slovným spojením "technickej špecifikácie pre výmenu dát".

12. Zásadná pripomienka k čl. I bod 7, v časti §26 odsek 4

V § 26 odsek 4 posledná veta znie: „Požiadavka o zmenu dodávateľa elektriny sa prevádzkovateľom sústavy neakceptuje ak pôvodný dodávateľ elektriny oznámí prevádzkovateľovi sústavy, že pôvodná zmluva o dodávke elektriny alebo zmluva o združenej dodávke elektriny nebola ukončená, prevádzkovateľ sústavy zmenu dodávateľa elektriny nevykoná a bezodkladne o tom informuje pôvodného dodávateľa elektriny a nového dodávateľa elektriny spolu s uvedením dôvodov.“

Odôvodnenie:

Navrhujeme úpravu textu tak, aby bola povinnosť PDS informovať iba pôvodného a nového dodávateľa elektriny. Koncového odberateľa elektriny má informovať o nevykonaní zmeny dodávateľa elektriny nový dodávateľ elektriny, s ktorým koncový odberateľ elektriny uzatvoril zmluvný vzťah a s ktorým musí doriešiť nevykonanie zmeny dodávateľa elektriny.

13. Pripomienka k čl. I bod 8

Navrhujeme preformulovať, resp. vypustiť novelizačný bod č. 8.

Odôvodnenie:

Preformulovanie navrhujeme z dôvodu, že doplnenie poskytovania údajov podľa jednotnej technickej špecifikácie je podľa pravidiel trhu záväzné len pre PDS.

14. Zásadná pripomienka k čl. I bod 9

V § 45 odsek 13 navrhujeme vymedziť rozsah poskytovaných údajov a doplniť, že „údaje v rozsahu na účely uplatnenia variabilnej zložky tarify za distribúciu elektriny vrátane prenosu elektriny a tarify za straty elektriny pri distribúcii elektriny (§9, ods3 písm. a) druhá veta) a nameraného výkonu (§9/3/b)“

Odôvodnenie:

Týmto sa zabezpečí, že OKTE nebude musieť znásobiť investície do budovania násobnej kapacity úložiska pre ukladanie dát o jalových zložkách - je to zosúladienie s návrhom na odstránenie písm. c) a d) z §9/ods. 3. Garancia

úplnosti dát pre dodávateľa zostáva zachovaná - dodávateľ bude mať platforme OKTE po doplnení navrhovaného doplnenia k dispozícii všetky potrebné údaje pre posúdenie správnosti zaradenia distribučnej sadzby v zmysle §17f ods. 9 Zákona o energetike.

15. Zásadná pripomienka k čl. I – vloženie nového novelizačného bodu

V § 52 ods. 1 navrhujeme zrušiť povinnosť posudzovania kreditného rizika pre odberné a odovzdávacie miesta s uzatvorenou zmluvou o prístupe do distribučnej sústavy. Navrhujeme túto možnosť ponechať ako právo prevádzkovateľa, nie povinnosť ustanovenie formulovať napr. nasledovne:

„(1) Organizátor krátkodobého trhu s elektrinou uskutočňuje kreditné hodnotenie každého účastníka trhu s elektrinou, ktorý je subjektom zúčtovania. Prevádzkovateľ regionálnej distribučnej sústavy uskutočňuje kreditné hodnotenie každého účastníka trhu s elektrinou, ktorý je užívateľom regionálnej distribučnej sústavy a má uzatvorenú rámcovú distribučnú zmluvu. Prevádzkovateľ regionálnej distribučnej sústavy má možnosť uskutočňovať kreditné hodnotenie účastníka trhu, s ktorým má uzatvorenú alebo zmluvu o prístupe do distribučnej sústavy a distribúcii elektriny.“

16. Zásadná pripomienka k čl. I – vloženie nového novelizačného bodu

V § 52 ods. 2 písm. f) N je zaradený nový subjekt zúčtovania alebo nový užívateľ regionálnej distribučnej sústavy bez platobnej histórie u organizátora krátkodobého trhu s elektrinou alebo prevádzkovateľa regionálnej distribučnej sústavy v období počas prvých šiesti kalendárnych mesiacov, pokiaľ sa nedá realizovať kreditné hodnotenie podľa písmen a) až e), a ktorý súčasne nenapĺňa žiadne z kritérií, ktoré by ho zaraďovali do kreditnej skupiny E.

Odôvodnenie:

Navrhujeme vypustiť na základe praktických skúseností, kedy niektorí noví dodávateľia elektriny sú bez odberných miest v bilančnej skupine a platobnej histórie aj po šiestich mesiacoch od uzavretia zmluvy s PDS

17. Zásadná pripomienka k čl. I – vloženie nového novelizačného bodu

V § 52 ods. 6 a 7 navrhujeme pri kreditnom hodnotení zapracovať do vyhlášky možnosť podania námietky prevádzkovateľovi DS až v druhom rade na ÚRSO.

(6) Subjekt zúčtovania a užívateľ distribučnej sústavy môže podať námietku proti výsledku kreditného hodnotenia organizátorovi krátkodobého trhu s elektrinou alebo prevádzkovateľovi regionálnej distribučnej sústavy, ktorý kreditné hodnotenie vykonal do troch pracovných dní, alebo úradu námietku proti postupu organizátora krátkodobého trhu s elektrinou alebo prevádzkovateľa distribučnej sústavy pri hodnotení podľa odseku 1 do troch ôsmich pracovných dní odo dňa oznámenia hodnotenia hodnotenému subjektu. Námietka musí obsahovať zdôvodnenie, pre ktoré hodnotený subjekt považuje výsledok hodnotenia za nesprávny. Podanie námietky nemá odkladný účinok.

(7) Oprávnenosť námietky podanej podľa odseku 6 sa príslušným subjektom, ktorému bola námietka doručená, úradom preverí a vysporiada do piatich pracovných dní od doručenia námietky. Ak námietka neobsahuje zdôvodnenie, pre ktoré hodnotený subjekt považuje výsledok hodnotenia za nesprávny, nie je považovaná za oprávnenú. Pri oprávnenosti námietky sa upraví hodnotenie pôvodne vykonané organizátorom krátkodobého trhu s elektrinou alebo prevádzkovateľom distribučnej sústavy a suma finančnej zábezpeky subjektu zúčtovania alebo užívateľa distribučnej sústavy sa upraví primerane, a to do troch pracovných dní od vysporiadania námietky úradom.

18. Zásadná pripomienka k čl. I – vloženie nového novelizačného bodu

V § 53 ods. 1 písm. a) až f) navrhujeme ponechať termín splatnosti zálohových platieb tak ako to bolo doteraz, do nadobudnutia účinnosti novely vyhlášky č. 133/2024 Z.z., t.j. najneskôr k 15. dňu v mesiaci alebo posunúť splatnosť najneskôr k 5. dňu v mesiaci..

Odôvodnenie:

Podľa novely pravidiel trhu č. 133/2024 Z.z. sa termín splatnosti zálohovej platby posúva z 15.dňa na 1. deň – táto zmena má ale výrazný dopad z pohľadu Zákona o dani z pridanej hodnoty a odvodu DPH, a to hlavne v tých prípadoch, keď bude platba na príslušný mesiac pripísaná na účet distribútora v mesiaci predchádzajúcem mesiacu, ktorého sa platba týka (napr. záloha na august, splatná 1.8., bude pripísaná na účet 31.7.). Vtedy je z pohľadu DPH potrebné vystavovať faktúru k prijatej platbe a odviesť tak DPH v mesiaci, kedy bola platba prijatá a nie v mesiaci kedy došlo k dodaniu služby. Momentálne na to ale nemáme pripravený fakturačný systém a implementácia tejto zmeny si vyžaduje „otvorenie“ agregovanej faktúry – čo predstavuje časovo, technicky a finančne náročný proces. Navrhujeme

preto ponechať termín splatnosti v zmysle vyššie uvedeného návrhu, t.j. najneskôr k 15. dňu mesiaca alebo alternatívne posunúť splatnosť na 5. deň mesiaca.

19. Zásadná pripomienka k čl. I – vloženie nového novelizačného bodu

V § 53 ods. 1 písm. e) užívateľ regionálnej distribučnej sústavy zaradený do kreditnej skupiny E, ktorý nemá v registri účtovných závierok zverejnené účtovné výkazy podľa osobitného predpisu,¹⁵⁾ plní finančnú zábezpeku bankovou zárukou alebo zložením finančnej hotovosti na bankový účet prevádzkovateľa regionálnej distribučnej sústavy 400 % z predpokladanej ceny služieb v mesiaci m, a to najneskôr k 25. dňu v mesiaci m – 1 a súčasne uhradením zálohovej platby 100 % z predpokladanej ceny služieb v mesiaci m, a to najneskôr k 1. dňu v mesiaci m; ostatní užívatelia regionálnej distribučnej sústavy zaradení do kreditnej skupiny E plnia finančnú zábezpeku bankovou zárukou alebo zložením finančnej hotovosti na bankový účet prevádzkovateľa regionálnej distribučnej sústavy 100 % z predpokladanej ceny služieb v mesiaci m, a to najneskôr k 25. dňu v mesiaci m – 1 a súčasne uhradením zálohovej platby 100 % z predpokladanej ceny služieb v mesiaci m, a to najneskôr k 1. dňu v mesiaci m, pričom u užívateľa regionálnej distribučnej sústavy bez platobnej histórie je minimálna výška zábezpeky 5 000 EUR

Odôvodnenie:

Navrhujeme doplniť na základe praktických skúseností, kedy dodávateľ elektriny zaradený v skupine N bol preradený do skupiny E, pričom nemal OM v BS a teda neboli ani dostupné dáta pre výpočet predpokladanej platby pre zábezpeku. V kategórii N je stanovená minimálna zábezpeka, preto aj pre rizikovejšiu kategóriu E u užívateľov sústavy bez platobnej histórie navrhujeme rovnakú minimálnu zábezpeku.

20. Zásadná pripomienka k čl. I bod 11

V § 59 odsek 13 písmeno b) navrhujeme slová „do 31. marca kalendárneho roka“ nahradiť slovami „30 dní od doručenia výzvy“

Odôvodnenie:

Lehota do 31.3. bola vypustená, v § 11, ods. 6, a zároveň aj 11a ods. 6. už je daná lehota 30 dní od doručenia výzvy, ktorá môže byť zaslaná jedenkrát ročne

21. Zásadná pripomienka k čl. I – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme nový odsek, ktorý vyšpecifikuje prechodné obdobie, počas ktorého budú PDS povinné zasielať údaje podľa § 9 ods. 2 na dodávateľov aj napriek tomu, že primárnym zdrojom dát pre dodávateľov bude už OKTE - o čom pojednáva odsek 3 aj 4. Dĺžku prechodného obdobia navrhujeme 18 mesiacov, odo dňa implementácie riešenia do praxe.

Odôvodnenie:

Zabezpečenie kontinuity a minimalizovaní chybovosti pri prechode na nový zdroj dát. Pri projektoch takého veľkého rozsahu je určitá chybovosť prirodzená, a aj napriek dôkladnému testovaniu, až ostrá prevádzka vedie k úplnému odstráneniu nedostatkov, pričom tie by mohli viesť až k úplnej paralýze celého trhu, nebyť dočasného sekundárneho zdroja dát.

22. Zásadná pripomienka k čl. I – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme upraviť lehotu obsiahnutú v prechodných ustanoveniach v § 61 ods. 3, 4 a 5 Pravidiel trhu z 15. januára 2025 na 1. júla 2026.

Odôvodnenie:

Navrhujeme predĺžiť termín na implementáciu zmeny poskytovania fakturačných dát výlučne zo strany OKTE, t. j. ukončenie poskytovania dát zo strany PDS a presun tejto kompetencie na OKTE, z 15. januára 2025 na 1. júla 2026. Tento termín (s malou časovou rezervou) vyplýva z Koncepčného návrhu riešenia problematiky Fakturačných údajov, spracovanom zo strany OKTE, ktorý obsahuje časový harmonogram a postupnosť krokov pre projekt implementáciu zmeny poskytovania fakturačných dát. Jedná sa o predpokladaný termín formálneho spustenia systému do ostrej prevádzky.

V nadväznosti na uvedené, vzhľadom k aktuálnemu stavu predmetného projektu, nie je reálne a v praxi vykonateľné, aby OKTE začalo dodávateľom poskytovať záväzné fakturačné údaje v zmysle aktuálne platného termínu stanoveného vo vyhláske, t. j. od 16. januára 2025. V prípade, ak by nedošlo k predĺženiu lehoty, môže nastať stav, že dodávatelia nebudú mať od 16. januára 2025 k dispozícii fakturačné dáta potrebné pre vystavenie vyúčtovania za

dodávku a distribúciu elektriny. Uvedená situácia by mohla ohroziť riadne fungovanie celého energetického trhu, čo by malo v končenom dôsledku negatívny dopad aj na samotných odberateľov.

Navrhnutý posun termínu v prechodných ustanoveniach je podľa nášho názoru možné realizovať, nakoľko aj § 6 ods. 4 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov pripúšťa novelizáciu prechodných ustanovení v prípade, ak v prechodných ustanoveniach ešte neuplynula lehota ustanovená na uplatnenie práva alebo splnenie povinnosti. Úrad sa už v minulosti stotožnil s predmetným postupom a predĺžil pôvodne stanovenú lehotu v prechodných ustanoveniach v § 61 vyhlášky z 15. januára 2024 na 15. januára 2025.

23. Zásadná pripomienka k čl. I bod 12

Navrhujeme vypustiť.

Odôvodnenie:

Na takéto prechodné ustanovenie tu nie je žiaden dôvod. Dôvodová správa žiaden dôvod ani neuvádza. Táto vyhláška nadobudne účinnosť až 01.01.2025. Nemôže tak retroaktívne upravovať právne vzťahy týkajúce sa zmeny dodávateľa elektriny, ktoré vznikli do 31.12.2024. Zmena dodávateľa elektriny sa aktuálne vykonáva a aj do 31.12.2024 sa bude vykonávať v súlade s platnou právnou úpravou (zákonom o energetike a vyhláškou o pravidlách trhu).

Proces zmeny dodávateľa je ustanovený zákonom o energetike a pravidlami trhu s elektrinou. Pri zmene dodávateľa elektriny sa vždy bude musieť postupovať v súlade s aktuálne platnou legislatívou a nie podľa prevádzkových poriadkov prevádzkovateľov sústav. Zákon č. 143/2024 Z.z. účinný od 1.8.2024 novelizoval ustanovenia § 17d ods. 2 a 5 zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike, ktoré sa týkajú zmeny dodávateľa elektriny a plynu a teda pokiaľ by sa zmena dodávateľa elektriny mala do 31.12.2024 vykonávať podľa prevádzkových poriadkov prevádzkovateľov sústav schválených úradom do 1.7.2024 bolo by to v rozpore aj so zásadou zákazu retroaktivity.

Zmena dodávateľa podľa predloženého návrhu uvedeného v novelizačnom bode č. 7 bude účinná od 1.1.2025. Do tejto doby sa zmena dodávateľa vykonáva v súlade s aktuálnym znením Pravidiel trhu do 31.12.2024 a nie v súlade s prevádzkovým poriadkom, ktorý už môže byť v tom čase neplatný.

24. Zásadná pripomienka k čl. I – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme opraviť chybné krížové odkazy a iné nezrovnalosti:

V § 11 odsek 2 písmeno a): chybná definícia, má tam byť „elektrické vykurovanie“ a nie „vlastné vykurovanie“

V Prílohe č. 1, písm. C, bod 5

Z dôvodu automatizácie a zrýchľovania procesov navrhujeme skrátiť lehotu nasledovne:

(5) Prevádzkovateľ distribučnej sústavy je oprávnený zmeniť odpočtový cyklus odpočtu z ročného na mesačný a pre odberné miesta so zmeneným odpočtovým cyklom zmeniť aj platobné a fakturačné podmienky podľa týchto obchodných podmienok. Plánovanú zmenu prevádzkovateľ distribučnej sústavy oznámi dodávateľovi elektriny najneskôr 5 dní mesiac vopred.

V Prílohe č. 1, písm. E, bod 10

Opraviť text tak, aby súhlasil s fakturáciou na základe RDZ, nakoľko položky za systémové služby a prevádzkovanie systému nie je predmetom faktúry na základe RDZ:

(10) Mesačná faktúra obsahuje rozdelenie podľa jednotlivých taríf, pričom v každej tarife sú uvedené všetky položky distribučných služieb, vrátane systémových služieb, prevádzkovania systému, množstvo za celú tarifu, merná jednotka, jednotková cena a celková fakturovaná suma. Pri každej tarife je uvedený počet odberných miest, ktoré sú vo faktúre zahrnuté.

Zdroj:

<https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2024/574>