

## STANOVISKO REPUBLIKOVEJ ÚNIE ZAMESTNÁVATEĽOV

Návrh Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky

<https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2024/259>

Materiál v pripomienkovom konaní do 27.06.2024

### Stručný popis podstaty materiálu najmä jeho relevancie z pohľadu RÚZ

Materiál bol predložený do medzirezortného pripomienkového konania Úradom vlády SR ako iniciatívny návrh.

**Cieľom a obsahom materiálu je najmä:**

Cieľom návrhu je zosúladiť legislatívnych pravidiel vlády s Legislatívnymi pravidlami tvorby zákonov Národnej rady Slovenskej republiky. Tieto zmeny sú výsledkom vzájomných konzultácií Sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády Slovenskej republiky ako sekretariátu Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky s Odborom legislatívy a aproximácie práva Národnej rady Slovenskej republiky.

### Postoj RÚZ k materiálu

Cieľom návrhu je zosúladiť legislatívnych pravidiel vlády s Legislatívnymi pravidlami tvorby zákonov Národnej rady Slovenskej republiky. RÚZ k návrhu predkladá viaceré zásadné pripomienky smerujúce k možnosti predkladať zásadné pripomienky aj inými ako povinne pripomienkujúcimi subjektmi, využívaniu a zneužívaniu skrátených legislatívnych konaní, využitiu inštitútu verejného vypočutia a úprave ustanovení o účinnosti návrhu zákona.

### Pripomienky RÚZ k predkladanému materiálu

#### 1. Všeobecná zásadná pripomienka k návrhu ako celku

Navrhujeme opätovné zavedenie možnosti uplatňovania zásadných pripomienok v medzirezortnom pripomienkovom konaní všetkým zainteresovaným subjektom.

**Odôvodnenie:**

Na základe zmeny na portáli slov-lex.sk, od septembra roku 2022 môžu všetky zainteresované subjekty (podnikatelia, odborná verejnosť, neziskové organizácie a pod.), v rámci medzirezortného pripomienkového konania vznášať len pripomienky obyčajného charakteru. Možnosť vznášať zásadné pripomienky pre všetky tieto subjekty aktuálne nie je k dispozícii, čo považujeme za neprípustné, vzhľadom k tomu, že navrhovaná legislatíva sa v mnohých prípadoch týchto subjektov bezprostredne týka. Za účelom prípravy kvalitnej, odbornej a primeranej legislatívy je nevyhnutné, aby tieto subjekty mali možnosť vznášať aj zásadné pripomienky. Do návrhu navrhujeme preto opätovne zaradiť právo na uplatňovanie zásadných pripomienok v procese pripomienkového konania všetkým zástupcom podnikateľov, neziskových organizácií a odbornej verejnosti tak, ako to bolo pred septembrom 2022

#### 2. Zásadná pripomienka k čl. 9

Navrhujeme do čl. 9 vložiť znenie platného čl. 8 ods. 10 LPV. (Návrh zákona, ktorý má podľa doložky vybraných vplyvov alebo analýzy vplyvov vplyv na podnikateľské prostredie, môže nadobudnúť účinnosť len 1. januára alebo 1. júla príslušného kalendárneho roka...).

**Odôvodnenie**

Navrhujeme, aby aj v nových LPV ostala povinnosť uvádzať účinnosť návrhov zákonov s vplyvom na podnikateľské prostredie iba s dátumom 1.1. alebo 1.7. príslušného kalendárneho roka, ako uvádzajú aj platné LPV. Uvedené ustanovenie má významný vplyv na podnikateľské prostredie. Prijatím platného ustanovenia sa aspoň čiastočne zmiernil nápor na prispôbenie sa častým legislatívnym zmenám v podnikateľskom prostredí. Podnikateľské prostredie je výrazne ovplyvňované prijímanou legislatívou a v prípade vypustenia uvedeného ustanovenia bude prijímaná legislatíva ovplyvňujúca podnikateľské prostredie nekonzistentná a bude veľmi náročne sa jej prispôsobovať s účinnosťou v priebehu celého roka.

V tejto súvislosti upozorňujeme aj na záväzky z Programového vyhlásenia vlády SR, ktoré deklaruje, že prioritou vlády v oblasti podnikateľského prostredia je vytvoriť predpoklady pre jeho stabilitu, predvídateľnosť legislatívneho prostredia, racionalizáciu postupov regulácie a efektívny a konštruktívny odborný dialóg so sociálnymi partnermi

### 3. Zásadná pripomienka – vloženie nového čl. 13a

Navrhujeme vložiť za čl. 13 nový čl. 13a s totožným znením, ako je platný čl. 12a (Verejný vypočutie).

#### Odôvodnenie:

Vláda SR prijala uznesením č. 483/2023 Akčný plán pre otvorené vládnutie v SR, pričom má podľa jeho obsahu reflektovať dobré spravovanie spoločnosti, ktoré podporuje transparentnú, zrozumiteľnú komunikáciu vlády so svojimi občanmi, spoluprácu na všetkých úrovniach vládnutia s relevantnými aktérmi vrátane občianskej spoločnosti a posilnenie zúčtovateľnosti vlád voči svojim občanom. Cieľom je podporovať dôveru občanov vo svoj vlastný štát a jeho inštitúcie, čím prispieva k plneniu Odporúčaní Rady OECD v oblasti otvoreného vládnutia. Inštitút verejného vypočutia, v prípade jeho využívania v praxi, je jedným z nástrojov ako naplňovať uvedené odporúčania a mal by pre to ostať zachovaný. Práve naopak, je priestor na jeho využívanie v praxi.

### 4. Zásadná pripomienka k čl. 14 ods. 7

V čl. 14 ods. 7 posledná veta znie takto:

„V tomto prípade lehotu na oznámenie pripomienok určí predkladateľ; táto lehota však nesmie byť kratšia ako sedem pracovných dní a začína plynúť nasledujúci deň po zverejnení návrhu zákona na portáli.“

#### Odôvodnenie

Skrátené pripomienkové konanie sa má využívať v špecifických a nevyhnutných prípadoch. Vzhľadom na to, že sa tak deje pomerne často a inštitút sa využíva aj pri závažných legislatívnych zmenách, ktoré si vyžadujú dôkladnú analýzu navrhujeme, aby sa lehota počítala až od nasledujúceho dňa od zverejnenia na portáli a verejnosť mala tak väčší priestor na analýzu novej legislatívnej úpravy.

### 5. Zásadná pripomienka k čl. 14

Navrhujeme, aby využívanie/stanovenie skráteného pripomienkového konania a jeho opodstatnenie podliehalo posúdeniu v Legislatívnej rade vlády SR resp. jeho stálej pracovnej komisii.

#### Odôvodnenie:

Skrátené pripomienkové konanie sa má využívať v špecifických a nevyhnutných prípadoch. Vzhľadom na to, že sa tak deje pomerne často a o naplnení skutkovej podstaty ustanovenia možno prinajmenšom polemizovať, aby jeho využívanie posudzoval stály poradný a koordinačný orgán vlády Slovenskej republiky v oblasti legislatívy.

### 6. Zásadná pripomienka k čl. 16

Čl. 16 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky navrhujeme vypustiť bez náhrady, príp. pristúpiť k alternatívnej úprave článku uvedenej v odôvodnení.

#### Odôvodnenie:

Čl. 16 v súčasnej podobe umožňuje obchádzať riadny legislatívny proces aj v prípadoch, kedy nenastali mimoriadne okolnosti, štátu nehrozia značné hospodárske škody ani ohrozenie života. Jeho uplatnením sa však v praxi zabraňuje účasti verejnosti na tvorbe právnych predpisov, čím sa samotný legislatívny proces stáva netransparentný a v rozpore s právnou istotou a stabilitou právnych predpisov. Cieľom tvorby právnych predpisov je pripraviť za účasti verejnosti taký právny predpis, ktorý sa stane funkčnou súčasťou vyváženého, prehľadného a stabilného právneho poriadku SR, čo v prípade použitia čl. 16 nie je možné zaručiť. Alternatívne navrhujeme, aby sa čl. 16 uplatňoval len v prípade tvorby právnych predpisov, ktoré majú príčinnú súvislosť s mimoriadnymi okolnosťami, ktoré nastali alebo príčinnú súvislosť s vyhláseným núdzovým stavom alebo mimoriadnou situáciou, pričom použitie čl. 16 v týchto prípadoch by mal predkladateľ povinnosť riadne odôvodniť

<https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2024/287>