

STANOVISKO REPUBLIKOVEJ ÚNIE ZAMESTNÁVATEĽOV

Zákon, ktorým sa dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov

<https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2024/443>

Materiál v pripomienkovom konaní do 16.09.2024

Stručný popis podstaty materiálu najmä jeho relevancie z pohľadu RÚZ

Materiál bol predložený do medzirezortného pripomienkového konania Ministerstvom financií SR na základe uznesenia vlády Slovenskej republiky č. 732 z 20. decembra 2023

Cieľom a obsahom materiálu je najmä:

Cieľom návrhu tejto novely je preto vytvorenie celkového legislatívneho rámca pre zavedenie elektronického systému zverejňovania cien vybraných tovarov. Tento systém má slúžiť na informovanie verejnosti o cenovom vývoji vybraných tovarov, uľahčenie orientácie na trhu pre slovenských spotrebiteľov, ktorí vďaka tomuto systému budú môcť napr. nájsť najlacnejšie potrebné tovary, cenovú históriu, zľavy tovarov, vytvorenie si nákupného zoznamu a pod. V prvom kroku pôjde o zvýšenie transparentnosti cien vybraných základných potravín a v budúcnosti pri nepriaznivých cenových výkyvoch môže dôjsť k doplneniu iných dôležitých tovarov. Pre predajcov bude štátom vytvorené spoločné miesto, kde budú vybrané predávané tovary sústredené.

Návrh zákona má nadobudnúť účinnosť dňa 01.01.2025,

Postoj RÚZ k materiálu

Cieľom návrhu tejto novely je preto vytvorenie celkového legislatívneho rámca pre zavedenie elektronického systému zverejňovania cien vybraných tovarov. RÚZ s návrhom v predloženom znení nesúhlasí a navrhuje ho stiahnuť z legislatívneho procesu. Hlavným nástrojom na ovplyvnenie cien v ekonomike má byť monetárna politika, ktorú v Eurozóne primárne vykonáva ECB. Aplikovanie cenových nástrojov, najmä v podobe regulácie cien, nevyhnutne povedie k vážnym poruchám na trhu (výpadky tovarov) a v konečnom dôsledku nezabránia inflácii. Reportovanie koncových cien vybraných potravín považujeme za len dodatočnú byrokratickú záťaž.

Pripomienky RÚZ k predkladanému materiálu

1. Všeobecná zásadná pripomienka k návrhu zákona ako celku

Návrh zákona navrhujeme stiahnuť z legislatívneho procesu.

Odôvodnenie:

Hlavným nástrojom na ovplyvnenie cien v ekonomike je monetárna politika, ktorú v Eurozóne primárne vykonáva ECB. Aplikovanie cenových nástrojov, najmä v podobe regulácie cien, nevyhnutne povedie k vážnym poruchám na trhu (výpadky tovarov) a v konečnom dôsledku nezabránia inflácii. Reportovanie koncových cien vybraných potravín považujeme za len dodatočnú byrokratickú záťaž. Bez kontextu v podobe zmeny cien všetkých vstupov v poľnohospodárstve, výrobe a predaji nemá toto reportovanie výpovednú hodnotu. Preto žiadame od tohto plánovaného opatrenia upustiť.

2. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačný bod 1

Navrhujeme jednoznačne definovať obratové kritérium, po ktorého prekročení bude pre dotknuté subjekty platiť povinnosť oznamovania cenových informácií o vybraných tovaroch. Nakoľko obratové kritérium zatiaľ nie je stanovené máme za to, že je potrebné prepracovať Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie v zmysle odôvodnenia.

Odôvodnenie:

Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie uvádza, že počet subjektov, ktoré spĺňajú podmienku výšky výnosov vykázaných z predaja tovaru konečnému spotrebiteľovi (tzv. obratové kritérium) podľa § 14a ods. 2. návrhu zákona je sedem. Tézy k návrhu vyhlášky Ministerstva financií Slovenskej republiky k zavedeniu elektronického systému zverejňovania cien vybraných druhov tovarov však žiadnym spôsobom neustanovujú výšku obratového kritéria, preto sa domnievame, že je na mieste buď danú výšku obratového kritéria ustanoviť už v aktuálnej fáze legislatívneho procesu, alebo v prípade, že takáto výška určená nebude, je potrebné prepracovať analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie, nakoľko bez určenia výšky obratového kritéria je na mieste sa domnievať, že povinnosť oznamovania cenových informácií o vybraných tovaroch sa bude týkať v zásade každého jedného predajcu vybraných druhov tovarov.

Navrhujeme doplniť, aby oprávnenie MF požadovať cenové informácie a tomu zodpovedajúca povinnosť subjektov, bola viazaná na zadefinovanú vyššiu mieru inflácie. To by aj zodpovedalo účelu novely reagovať na vysokú infláciu - použiť formuláciu z dôvodovej správy "na extrémne nežiadúci cenový vývoj životne dôležitých tovarov". Paušálna povinnosť, ktorá nebude zodpovedať situácii na trhu, nemá opodstatnenie a v texte novely previazanosť na účel úplne absentuje. Navrhujeme doplniť aj okolnosti, kedy sa povinnosť prestáva aplikovať (napr. keď za účtovne obdobie už nedosiahne stanovenú hladinu výnosov, pre tú ktorú kategóriu potravín ak v analýzach cenového vývoja za dva po sebe nasledujúce mesiace nebude vykazovať mimoriadnu cenovú situáciu). Napríklad na stránke Štatistického úradu SR sa uvádza, že v júni 2024 bola evidovaná najnižšia inflácia za posledné tri roky (zdroj: SU SR). V analýze MF cenového vývoja základných druhov potravín 4/2024 sa tiež uvádza, že ceny masa sa neodchyľovali od medzinárodného priemeru a celkovo bolo konštatované, že nie je ohrozená dostupnosť a spotreba základných potravín a že nedochádza k mimoriadnej cenovej situácii. Taktiež nie je jasne, na základe čoho a akými kritériami bude môcť MF určovať "životne dôležité tovary". Aj uvedené by bolo vhodné zadefinovať v zákone. Ďalej sa javí neprimerane, aby okrem tohto cenového registra museli povinne subjekty súbežne poskytovať dáta aj SOI - navrhujeme preto vylúčiť oprávnenie SOI zbierať cenové informácie v období, keď subjekt zverejňuje údaje cez informačný systém MF.

3. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačný bod 1

Navrhujeme doplniť, aby oprávnenie MF požadovať cenové informácie a tomu zodpovedajúca povinnosť subjektov, bola viazaná na zadefinovanú vyššiu mieru inflácie.

Odôvodnenie:

Navrhujeme doplniť, aby oprávnenie MF požadovať cenové informácie a tomu zodpovedajúca povinnosť subjektov, bola viazaná na zadefinovanú vyššiu mieru inflácie. To by aj zodpovedalo účelu novely reagovať na vysokú infláciu - použiť formuláciu z dôvodovej správy "na extrémne nežiadúci cenový vývoj životne dôležitých tovarov". Paušálna povinnosť, ktorá nebude zodpovedať situácii na trhu, nemá opodstatnenie a v texte novely previazanosť na účel úplne absentuje. Navrhujeme doplniť aj okolnosti, kedy sa povinnosť prestáva aplikovať (napr. keď za účtovne obdobie už nedosiahne stanovenú hladinu výnosov, pre tú ktorú kategóriu potravín ak v analýzach cenového vývoja za dva po sebe nasledujúce mesiace nebude vykazovať mimoriadnu cenovú situáciu). Napríklad na stránke Štatistického úradu SR sa uvádza, že v júni 2024 bola evidovaná najnižšia inflácia za posledné tri roky (zdroj: SU SR). V analýze MF cenového vývoja základných druhov potravín 4/2024 sa tiež uvádza, že ceny masa sa neodchyľovali od medzinárodného priemeru a celkovo bolo konštatované, že nie je ohrozená dostupnosť a spotreba základných potravín a že nedochádza k mimoriadnej cenovej situácii. Taktiež nie je jasne, na základe čoho a akými kritériami bude môcť MF určovať "životne dôležité tovary". Aj uvedené by bolo vhodné zadefinovať v zákone. Ďalej sa javí neprimerane, aby okrem tohto cenového registra museli povinne subjekty súbežne poskytovať dáta aj SOI - navrhujeme preto vylúčiť oprávnenie SOI zbierať cenové informácie v období, keď subjekt zverejňuje údaje cez informačný systém MF.

4. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačný bod 1 (§ 14a) a k tézám návrhu vyhlášky

Žiadame aby výška pomernej časti výnosov z hospodárskej činnosti z činností klasifikovaných v nomenklatúre NACE Rev. 2 a výška výnosov z hospodárskej činnosti boli ustanovené priamo v návrhu zákona a nie vo vyhláške.

Odôvodnenie:

Za účelom zachovania právnej istoty, stability podnikateľského prostredia, predvídateľnosti legislatívneho prostredia a splnenia záväzku garantovať prediktívnu legislatívu, ktoré vyplývajú z programového vyhlásenia vlády SR 2023 –

2027 považujeme za nevyhnutné aby výška pomernej časti výnosov z hospodárskej činnosti z činností klasifikovaných v nomenklatúre NACE Rev. 2 a výška výnosov z hospodárskej činnosti boli ustanovené priamo v návrhu zákona a nie vo všeobecne záväznom právnom predpise vo forme vyhlášky.

5. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačný bod 1 (§ 14a) a k tézám návrhu vyhlášky

Považujeme tiež za vhodné zákonne ukotviť aj podrobnosti o vyhodnocovaní vývoja cien zo strany MF. Príliš veľa podstatných parametrov povinnosti ma byť stanovených len vo vykonávacom predpise (vyhláške), čo umožní časté zmeny a zároveň tým podľa nášho právneho názoru dochádza k obchádzaniu kompetencie NR SR. Vykonávací predpis MF by mal regulovať len zopár podrobnosti ako napríklad forma poskytnutia informácií. Základné a zásadne osobne i vecne parametre povinnosti, tzn. povinne subjekty a cenové informácie, by mali byť zadané priamo v zákone.

6. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačný bod 1 (§ 14a ods. 1)

V § 14a ods. 1 sa za slovo „podobe“ vkladajú slová „môže zverejňovať“ a slovo „zverejňuje“ sa vypúšťa.

Odôvodnenie:

Z dôvodu zachovania možnosti reagovať na situáciu na trhu navrhujeme pre ministerstvo zachovať určitú mieru flexibility, aby v prípade stabilného cenového vývoja ministerstvo mohlo zverejňovanie cenových informácií pozastaviť.

Aktuálne platný zákon o cenách obsahuje viaceré právne inštitúty a spôsoby intervencie štátu, ktoré príslušné cenové orgány môžu aktivovať v prípade vzniku nepriaznivého cenového vývoja alebo existencie iných vážnych negatívnych javov v rámci fungovania slobodného trhového hospodárstva. Realizácia akéhokoľvek nástroja obsiahnutého v zákone o cenách je veľmi intenzívnym zásahom štátu do fungovania trhových mechanizmov, v tomto prípade do fungovania konkurenčného prostredia v rámci hospodárskej súťaže nielen na úrovni obchodníkov, ale aj výrobcov základných potravín (konkurencia v rámci značiek produktov). Rozhodujúce kritérium pre web zriadený MF SR má byť čo najnižšia cena potravín bez ohľadu na kvalitu, pôvod a zdravotnú bezpečnosť potravín. Aj z tohto dôvodu považujeme za primerané a systematické nezavádzať obligatórnu povinnosť pre MF SR spustiť a udržiavať v prevádzke navrhovaný nástroj, keďže situácia na trhu s potravinami sa neustále mení. Navrhujeme preto nastaviť novú pôsobnosť pre MF SR ako možnosť s tým, že podrobnosti zavedenia daného nástroja stanoví vyhláška ako návrh predpokladá.

7. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačný bod 1 (§ 14a ods. 1 a 2)

V § 14 ods. 1 navrhujeme znenie prvej vety nahradiť nasledovným znením: „Ak si to bude nepriaznivá situácia na trhu s cenami potravín, ktorá je hodná osobitného zreteľa vyžadovať ministerstvo bude oprávnené na základe prijatého uznesenia vlády v elektronickej podobe zverejňovať na webovom sídle podľa § 20 ods. 2 písm. p) cenové informácie o vybraných tovaroch; ministerstvo zverejňuje na webovom sídle cenové informácie o vybraných tovaroch aj bez prijatého uznesenia vlády v prípadoch keď sú mu tieto informácie poskytnuté podľa odseku 3.“

V § 14 ods. 2 navrhujeme znenie prvej vety nahradiť nasledovným znením: „Dňom nasledujúcim po dni prijatia uznesenia vlády, ktorým sa stanoví ministerstvu povinnosť zverejňovať na webovom sídle cenové informácie o vybraných tovaroch v zmysle odseku 1, vznikne predávajúcemu, ktorý z činnosti klasifikovanej v nomenklatúre NACE Rev. 2 podľa osobitného predpisu,11) v kóde ustanovenom všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným podľa odseku 5, vytvára pomernú časť svojich výnosov z hospodárskej činnosti a za posledné účtovné obdobie dosiahol výšku výnosov z hospodárskej činnosti ustanovenú všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným podľa odseku 5. , povinnosť oznamovať cenové informácie o vybraných tovaroch.“““

Odôvodnenie:

Zastávame názor, že povinnosť ministerstva zverejňovať cenové informácie o vybraných tovaroch a k tomu prináležiaca povinnosť predávajúceho oznamovať dané informácie v požadovanej štruktúre ministerstvu by mala platiť len v prípadoch hodných osobitného zreteľa kedy si to bude reálne nepriaznivá situácia na trhu s cenami potravín vyžadovať, a až po vydaní konkrétneho uznesenia vlády SR, ktorým sa uloží ministerstvu zverejňovať tieto údaje. Ako sa uvádza v dôvodovej správe k návrhu zákona, návrh zákona sa predkladá na základe uznesenia vlády č. 732 z 20. decembra 2023, z ktorého vyplýva úloha pre ministerstvo zabezpečiť doplnenie informačného systému zriadením webového sídla na porovnanie cien potravín predávajúcich v maloobchode. Táto úloha je zároveň súčasťou opatrení, ktoré boli prijaté vládou SR v rámci Analýzy cenového vývoja 2/2023. V danom kontexte je nevyhnutné poukázať na závery danej analýzy, v zmysle ktorých sa jednoznačne uvádza, že „analýza preukázala, že nie je

ohrozená dostupnosť a spotreba základných potravín". Ministerstvo v tejto súvislosti navrhlo konkrétne opatrenia, pričom v rámci popisu opatrenia č. 4 (Doplnenie informačného systému zriadením webového sídla na porovnanie cien potravín predávajúcich v maloobchode) sa uvádza, že na základe účasti na projekte je možné predajcami zdieľať na spoločnej platforme tieto ceny. Ako sa uvádza aj v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie hrubý odhad počiatkových nákladov je na úrovni 10 až 20 tisíc eur na jedného obchodníka, pričom v prípade, ak by bol potrebný cloud, tak by sa cena mohla navýšiť o 10 až 40 tisíc eur. Jednotlivé náklady na rok ministerstvo odhaduje do 5 000 eur ročne (čo však platí iba pri automatizovanom posielaní údajov). Z vyššie uvedených dôvodov máme za to, že je žiadúce, aby v prípade, keď nie je ohrozená dostupnosť a spotreba základných potravín a zároveň absentuje prítomnosť nepriaznivej situácie na trhu s cenami potravín, fungoval systém poskytovania a zverejňovania cenových informácií o vybraných tovaroch na dobrovoľnej báze a zbytočne finančne a administratívne nezaťažoval podnikateľské subjekty.

8. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačný bod 1 (§ 14a ods. 2)

V § 14a ods. 2, sa v štvrtej vete bodkočiarka nahrádza bodkou a celá časť za bodkočiarkou sa vypúšťa a na konci sa pripája nová veta, ktorá znie:

„Oznámenie o cenových informáciách sa podáva prostredníctvom elektronického formulára; vzor je súčasťou všeobecne záväzného právneho predpisu podľa odseku 5.“

Odôvodnenie:

Navrhujeme vo vykonávacom právnom predpise ustanoviť vzor elektronických oznámení, prostredníctvom ktorého bude predávajúci oznamovať ministerstvu cenové informácie.

9. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačný bod 1 (§ 14a ods. 2)

V návrhu zákona žiadame presne definovať čo sa považuje za pomernú časť výnosov z hospodárskej činnosti ako aj presne definovať či sa dosiahnutie výšky výnosov z hospodárskej činnosti počíta zo všetkých činností, ktorú dotknutý subjekt vykonáva alebo len z činností stanovených v danom NACE kóde.

Odôvodnenie:

Z uvedeného ustanovenia a ani z dôvodovej správy nie je zrejmé čo možno považovať za pomernú časť výnosov z hospodárskej činnosti. Nakoľko je nevyhnutné uvedené parametre poznať za účelom posúdenia či sa povinnosť oznamovať ministerstvu cenové informácie o vybraných tovaroch vzťahuje na ten-ktorý potenciálny subjekt, navrhujeme v návrhu zákona alebo aspoň v dôvodovej správe, presne definovať čo sa považuje za pomernú časť výnosov z hospodárskej činnosti ako aj presne definovať či sa dosiahnutie výšky výnosov z hospodárskej činnosti počíta zo všetkých činností, ktorú dotknutý subjekt vykonáva alebo len z činností stanovených v danom NACE kóde. Znenie predmetného ustanovenia v danom kontexte považujeme za vágne, neurčité a odporujúce princípu právnej istoty. V danom kontexte si zároveň dovoľujeme upozorniť predkladateľa, že právna úprava ma byť jasná, vecná a zrozumiteľná.

10. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačný bod 1 (§ 14a ods. 2)

Navrhujeme špecifikovať prvú lehotu na poskytnutie cenových informácií. Subjektu tato povinnosť vznikne, ak za posledné účtovné obdobie, za ktoré zostavil a predložil riadnu účtovnú závierku, dosiahol ustanovenú výšku výnosov. Povinnosť vykonať prvé oznámenie ma do 30 dní od kedy začal predávajúci splňať podmienky. MF môže tutu lehotu na základe odôvodnenej žiadosti predĺžiť. V praxi je riadna účtovná závierka za predchádzajúce účtovné obdobie zostavená až v marci alebo v júni nasledujúceho roka. Až vtedy (a teda retrospektívne) sa subjekt dozvie, či splna podmienku dosiahnutia výnosov. Navrhujeme preto, aby textácia právnej úpravy jasnejšie viazala lehotu prvého oznámenia na zhotovenie riadnej účtovnej závierky. Aj s ohľadom na prechodné obdobie, k 1. júlu ešte nemusia mať subjekty riadnu účtovnú závierku zhotovenú. Zakaždým žiadať MF o predĺženie lehoty v týchto predvídateľných prípadoch je zbytočne zaťažujúce a vnáša prvok neistoty, či MF takej žiadosti vyhovie.

11. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačný bod 1 (§ 14a ods. 2)

Navrhujeme detailne opísať v dôvodovej správe proces oznamovania cenových informácií prostredníctvom integračného rozhrania.

Odôvodnenie:

Považujeme za nevyhnutné detailným spôsobom opísať celý proces oznamovania cenových informácií prostredníctvom integračného rozhrania. Znenie časti ustanovenia, že integračné rozhranie zverejní ministerstvo na

svojom webovom sídle považujeme za nedostatočné a pre podnikateľské subjekty nepostačujúce. Z uvedeného znenia nie je vôbec zrejmé, či bude subjekt povinný sa registrovať v rámci daného rozhrania, či bude možné v rámci daného rozhrania len nahráť dokument s potrebnými dátami alebo či bude potrebné požadované dáta nahrávať samostatne alebo či bude možné prostredníctvom daného rozhrania prepojiť interný systém dotknutého subjektu.

Napríklad periodicita poskytovania cenových informácií sa nemusí kryť so zmenami cien tovarov maloobchodných predajcov. Podľa sprievodnej analýzy vplyvov na podnikateľské subjekty sa očakáva, že údaje budú nahlasované na dennej báze, čo by síce umožnilo pružne reagovať na zmeny cien, na druhej strane bude extrémne zaťažujúce. Databáza by mala umožniť nastavenie cien aj na určité obdobie - napríklad na obdobie platnosti verejne dostupného akciového letáku. Z hľadiska súťažného práva by nemalo ísť o príliš dlhé budúce obdobie, resp. je potrebné dať pozor, aby nedošlo ku koordinácii konkurentov na trhu. Ďalej nie je jasné, či by mala databáza zohľadňovať napríklad ojedinele zmeny cien na prevádzkach napríklad vplyvom blížiaceho sa ukončenia DS.

12. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačný bod 1 (§ 14a ods. 2 posledná veta za bodkočiarkou)

V návrhu zákona navrhujeme stanoviť náležitosti dohody o integračnom zámere a detailne opísať v dôvodovej správe proces jej uzatvorenia.

Odôvodnenie:

Návrh zákona ani dôvodová správa žiadnym bližším spôsobom nedefinujú náležitosti a neustanovujú postup uzatvorenia predmetnej dohody. Za účelom zachovania zásady právnej istoty považujeme za nevyhnutné ustanoviť náležitosti danej dohody v návrhu zákona a aspoň v dôvodovej správe opísať jej samotný účel ako aj samotný proces jej uzatvorenia.

13. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačný bod 1 (§ 14a ods. 4)

Navrhujeme ustanoviť povinnosť ministerstva informovať predávajúceho o prekážkach na strane ministerstva, z dôvodov ktorých predávajúci nemôže oznámiť cenové informácie. Zároveň požadujeme aby ministerstvo bolo povinné o odpadnutí daných prekážok informovať predávajúceho a zároveň stanoviť predávajúcemu dodatočnú lehotu na splnenie oznámenia.

Odôvodnenie:

Podľa nášho názoru je nevyhnutné informovať predávajúceho o nemožnosti splnenia povinnosti oznámiť cenové informácie. Z rôznych technických dôvodov môže nastať situácia kedy predávajúci nebude vedieť nahráť potrebné údaje do integračného rozhrania pričom mu nebudú zrejmé príčiny tejto nemožnosti. Nakoľko sa takéto neoznámenie bude považovať za porušenie cenovej disciplíny v zmysle § 17 ods. 1 písm. d) zákona č. 18/1996 Z. z. o cenách považujeme za nevyhnutné jednotlivé prekážky na strane ministerstva osobitne oznamovať dotknutým predávajúcim. Ako sa uvádza aj v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie počet subjektov, na ktoré by sa povinne mala navrhovaná regulácia vzťahovať je sedem, a teda nevidíme dôvod, prečo by dané subjekty o daných prekážkach nemohli byť informované osobitne. Zároveň, ale nie je nám úplne jasné, ako sa predkladateľ návrhu zákona dopracoval k tomuto číslu, keďže detaily ohľadom pomernej časti výnosov z hospodárskej činnosti z činností klasifikovaných v nomenklatúre NACE Rev. 2 a výška výnosov z hospodárskej činnosti z návrhu zákona či tiež vyhlásky absentujú.

14. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačný bod 1 (§ 14a ods. 4)

V § 14a ods.4 sa slová „oznámi ich najbližší nasledujúci kalendárny deň, okrem dňa pracovného pokoja,11a) po odstránení prekážok na strane ministerstva“ nahrádzajú slovami „ministerstvo po odstránení prekážok informuje predávajúceho a určí mu lehotu, ktorá nemôže byť kratšia ako tri dni na dodatočné oznámenie.“

Poznámka pod čiarou k odkazu 11a sa vypúšťa.

Odôvodnenie:

V prípade chyby na strane ministerstva nebude môcť predajca oznámiť cenové informácie. O prípadnej chybe nemá predávajúci odkiaľ vedieť a ani v akom časovom intervale bude daná chyba odstránená. Preto navrhujeme aby ministerstvo po odstránení chyby informovalo každého predajcu o stanovil lehotu, nie kratšiu ako 3 dni pre dodatočné oznámenie cenových informácií. Dohoda medzi ministerstvom a predávajúcim by musela mať jednotné kritériá, ktoré ale návrh zákona neustanovuje. Z uvedeného vyplýva možný individuálny prístup, čo je neprípustné.

15. Zásadná pripomienka k čl. I., novelizačný bod 2 (§ 23j ods. 1)

V § 23j ods. 1 sa za slovo „ministerstvo“ vkladá slovo „môže“.

Odôvodnenie:

Vzhľadom na dynamiku cenového vývoja potravín môže byť situácia na trhu v stanovenom období priaznivá a zverejňovanie informácií by mohlo najmä na slovenských producentov pôsobiť negatívne.

16. Zásadná pripomienka k čl. I. – vloženie nového novelizačného bodu

Porušenie povinnosti by malo byť sankcionované ako porušenie cenovej disciplíny podľa § 18 zákona o cenách, a to pokutou od 30.000,- €. Vzhľadom na veľmi detailne informácie sa môžu vyskytnúť menšie pochybenia pri nahrávaní údajov do databázy a takáto minimálna sadzba pokuty sa javí byť neprimerane prísna. Navrhujeme preto za porušenie týchto povinností ustanoviť osobitnú sadzbu - napríklad od 100,- € do 10.000,- €. Pripadne upraviť minimálnu sadzbu pokuty 30.000,- € pre všetky porušenia a znížiť ju na primeranú výšku.

17. Zásadná pripomienka k Tézam vyhlášok

Materiál Tézy k vyhláške spomína, že bude potrebné uvádzať aj predajňu (bod 20 tabuľky). Na druhej strane v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie sa uvádza, že v prípade rôznosti cien na predajniach, bude cena uvedená intervalom. Zastávame názor, že uvádzať údaje za každú predajňu je extrémne zaťažujúce a mala by byť daná možnosť uviesť cenu intervalom.

18. Pripomienka k Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie (Výpočet vplyvov jednotlivých regulácií)

Žiadame predkladateľa materiálu, aby v súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov uviedol, aké zníženie nákladov (out) bude realizované v súvislosti so zvýšením nákladov (in) na podnikateľské prostredie uvedeným v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie.

Odôvodnenie:

Uznesením vlády SR č. 234 z 5. mája 2021 bola schválená Jednotná metodika na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Jednotná metodika“) účinná od 1.6.2021, ktorá zaviedla tzv. mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov. Tento mechanizmus má znižovať nadbytočnú administratívnu alebo inú regulačnú záťaž na podnikateľské prostredie. V zmysle mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov je predkladateľ materiálu (ministerstvá a ostatné orgány verejnej moci) od 1.1.2022 povinný za každé zvýšenie nákladov podnikateľského prostredia (IN) znížiť náklady podnikateľského prostredia (OUT) aspoň v dvojnásobnej výške – „one in – two out“. Z uvedeného vyplýva, že predkladateľ má povinnosť zavádzať náklady, ktoré majú vplyv na podnikateľské prostredie, kompenzovať odstraňovaním už existujúcich nákladov v dvojnásobnej výške. V zmysle bodu 6.1 Jednotnej metodiky kvantifikácia vplyvov jednotlivých zavádzaných, menených a vypúšťaných regulácií a súhrnné vplyvy týchto regulácií na podnikateľské prostredie tvorí povinnú súčasť posudzovania vplyvov na podnikateľské prostredie a výsledok tohto procesu je obsahom analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie. Predkladateľ v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie uvádza zvýšenie nákladov na podnikateľské prostredie zavedením povinnosti oznamovania cenových informácií o vybraných tovaroch (in) ale neuvádza žiadne zníženie nákladov (out), teda predložená Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie je v rozpore s Jednotnou metodikou. Na základe vyššie uvedeného preto žiadame predkladateľa materiálu, aby uviedol, aké zníženie nákladov bude v súvislosti s týmto zvýšením realizované.

<https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2024/443>